

Россия, 644033 г. Омск, ул. Красный Путь, 153/2
Тел. (3812) 69-18-54, факс (3812) 69-18-38;
E-mail: oilgas@pirsoilgas.ru www.pirsoilgas.ru

Исх. № 9305 от 23.11. 2017
На № 14/4652 от 20.11. 2017

Генеральному директору
ЗАО «НИПИ «ИнжГео»
А.В. Кошелеву

ул. Володи Головатого, 585,
г. Краснодар, 350038
тел. +7 (861) 279-23-06
факс +7 (861) 275-47-59
e-mail: injgeo@injgeo.ru ✓
Kulagina.EV@injgeo.ru

Отзыв о сотрудничестве

Уважаемый Александр Владимирович!

По заказу ЗАО «ПИРС» в 2016-2017 году институт ЗАО «НИПИ «ИнжГео» выполнял проектно-изыскательские работы по договорам:

4805/1 ДС №3, ДС №5, ДС №6 (38-29-17-ИП/ЧТН/ПИРС/ИнжГЕО) «Проект «ЮГ». 1 этап. Реконструкция магистральных трубопроводов «Тихорецк – Новороссийск». Реконструкция МН «Тихорецк-Новороссийск-1» для поставки дизельного топлива. Корректировка»

В процессе реализации проекта ЗАО «НИПИ «ИнжГео» выполнило следующие виды работ и услуг:

- инженерно-изыскательские работы;
- проектные работы (проектная и рабочая документация);
- сопровождение проектной документации в Ростовском филиале ГГЭ.

За время нашего сотрудничества, ЗАО «ИнжГео» на высоком профессиональном уровне, добросовестно и в срок исполняло взятые на себя договорные обязательства. При этом Ваши сотрудники проявили высокий профессионализм, ответственность и оперативность в работе.

ЗАО «ПИРС» готово рекомендовать ЗАО «НИПИ «ИнжГео» для сотрудничества.

- Приложения: 1. Анкета по оценке деятельности ЗАО «НИПИ «ИнжГео» (инженерные изыскания) - на 1 л. - в 1 экз.
2. Анкета по оценке деятельности ЗАО «НИПИ «ИнжГео» (проектирование) - на 1 л. - в 1 экз.

**Первый заместитель генерального
директора – главный инженер**



М.В. Эйсмонт

Исп. ГИП Паморзин В.И.
тел. (3812) 69-18-11



ЗАО «Научно-исследовательский
проектно-изыскательский институт
«ИнжГео» г. Краснодар
Вход № 04262 от 23.11.2017

АНКЕТА КОМПАНИИ-ЗАКАЗЧИКА ЗАО «ПИРС»

Оценка деятельности ЗАО «НИПИ «ИнжГео» (изыскания).

Выполнение инженерных изысканий по договору 4805/1 ДС №3, ДС №5, ДС №6 (38-29-17-ИП/ЧТН/ПИРС/ИнжГЕО) «Проект «ЮГ». 1 этап. Реконструкция магистральных трубопроводов «Тихорецк – Новороссийск». Реконструкция МН «Тихорецк-Новороссийск-1» для поставки дизельного топлива. **Корректировка**

Таблица 1

Значимость показателя 1-не имеет знач. 5-очень важно					Критерии оценки	Оценка в баллах 1 - наихудшая 5 - высокая				
баллы						баллы				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
				+	Своевременность выполнения работ				+	
			+		Стоимость работ				+	
			+		Комплексность оказываемых услуг				+	
-	-	-	-	-	Авторский надзор при строительстве	-	-	-	-	-
				+	Качество взаимодействия и контакта с работниками Заказчика				+	

Таблица 2

№ п/п	Критерий	Оценка работы организации по данному критерию			
		Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
1.	Технический уровень документации		+		
2.	Уровень оформления документации		+		
3.	Соответствие установленным требованиям Заказчика		+		
4.	Соответствие требованиям НТД	+			
5.	Полнота данных и документов в технических отчетах		+		
6.	Соответствие данных в различных частях технического отчета			+	
7.	Техническое сопровождение в ходе экспертизы документации		+		
8.	Гибкость и быстрота реагирования на замечания экспертизы		+		
9.	Корректность ответов на замечания		+		

10. Опишите, пожалуйста, наиболее часто встречающиеся ошибки в документации, выявляющиеся на этапе строительства объекта, если такие имеют место _____

11. Исходя из опыта Вашей работы с ЗАО «НИПИ «ИнжГео», имеет ли место постепенное повышение качества документации?

1. Сохраняется на том же уровне +
2. Да, изменение качества в лучшую сторону имеет место
3. Нет, качество снижается
4. Затрудняюсь ответить

Представитель компании-Заказчика (должность) Главный инженер проекта



23.11.2017/

дата

подпись

/Паморзин В.И./

ФИО

Спасибо за сотрудничество!

ЗАО «Научно-исследовательский проектно-изыскательский институт «ИнжГео» г. Краснодар
Вход №04262 от 23.11.2017

АНКЕТА КОМПАНИИ-ЗАКАЗЧИКА ЗАО «ПИРС»
Оценка деятельности ЗАО «НИПИ «ИнжГео» (проектирование).

Выполнение проектных работ по договору 4805/1 ДС №3, ДС №5, ДС №6 (38-29-17-ИП/ЧТН/ПИРС/ИнжГЕО) «Проект «ЮГ». 1 этап. Реконструкция магистральных трубопроводов «Тихорецк – Новороссийск». Реконструкция МН «Тихорецк-Новороссийск-1» для поставки дизельного топлива. **Корректировка»**

Таблица 1

Значимость показателя 1-не имеет знач. 5-очень важно	Критерии оценки					Оценка в баллах 1 - наихудшая 5 - высокая				
						баллы				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
					+					
				+					+	
				+					+	
-	-	-	-	-					-	-
				+						+

Таблица 2

№ п/п	Критерий	Оценка работы организации по данному критерию			
		Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
1.	Технический уровень ПСД		+		
2.	Уровень оформления чертежей		+		
3.	Соответствие ПСД установленным требованиям Заказчика		+		
4.	Соответствие ПСД требованиям нормативных документов	+			
5.	Полнота данных, документов в ПСД		+		
6.	Соответствие данных в различных частях проекта		+		
7.	Техническое сопровождение в ходе экспертизы ПСД		+		
8.	Гибкость и быстрота реагирования на замечания по ПСД		+		
9.	Корректность ответов на замечания	+			

10. Опишите, пожалуйста, наиболее часто встречающиеся ошибки в ПСД, выявляющиеся на этапе строительства объекта, если такие имеют место. _____

11. Исходя из опыта Вашей работы с ЗАО «НИПИ «ИнжГео», имеет ли место постепенное повышение качества ПСД?

1. Сохраняется на том же уровне
2. Да, изменение качества в лучшую сторону имеет место
3. Нет, качество снижается
4. Затрудняюсь ответить

Представитель компании-Заказчика (должность) Главный инженер проекта



23.11.2017/
дата

Ваша
подпись

/Паморзин В.И./
ФИО

Спасибо за сотрудничество!

ЗАО «Научно-исследовательский
проектно-изыскательский институт
«ИнжГео» г. Краснодар
Вход №04262 от 23.11.2017